

Van den Bergh 关于 Hochschild(上) 同调的对偶定理

戚天成 \bowtie

复旦大学 数学科学学院

2023 年 9 月 6 日

下面的 Hochschild 同调与上同调间的对偶定理来自 Van den Bergh.

The Van den Bergh Duality ([VdB98]). 设 A 是域 \mathbb{k} 上同调光滑代数, 如果存在自然数 d 使得 $\mathrm{Ext}_{A^e}^i(A, A^e) = 0, \forall i \neq d$ 并且 $U = \mathrm{Ext}_{A^e}^d(A, A^e)$ 是可逆 A - A 双模 (即 A 是 d 维斜 Calabi-Yau 代数). 那么对任何 A - A 双模 M , 有 \mathbb{k} -线性同构 $H^i(A, M) \cong H_{d-i}(A, U \otimes_A M), \forall 0 \leq i \leq d$. 此时称 U 是 A 的 **Van den Bergh 对偶模** 或简称为对偶模, 并称 A 满足 **Van den Bergh 对偶**.

Proof. 因为 A 同调光滑, 由条件以及下面的 **Lemma 2** 可知 A 作为左 A^e -模有一个长度为 d 的有限生成投射分解 $(P^\bullet, \delta^\bullet, \varepsilon)$, 并记下述复形为 $(P^\bullet, \delta^\bullet)$:

$$0 \longrightarrow P^{-d} \xrightarrow{\delta^{-d}} P^{-d+1} \longrightarrow \cdots \longrightarrow P^{-1} \xrightarrow{\delta^{-1}} P^0 \longrightarrow 0,$$

那么在导出范畴 $\mathbf{D}(A^e\text{-Mod})$ 中有拟同构 $A \cong P^\bullet$. 根据 Hochschild 上同调的定义, 有

$$H^i(A, M) \cong H^i(\mathbb{R}\mathrm{Hom}_{A^e}^\bullet(A, M)),$$

因为 A 的投射分解 $P^\bullet \xrightarrow{\varepsilon} A \longrightarrow 0$ 中每个投射模是有限生成的, 所以作为 \mathbb{k} -复形, 在 $\mathbf{D}(\mathbb{k}\text{-Mod})$ 内有同构 $\mathbb{R}\mathrm{Hom}_{A^e}^\bullet(A, M) \cong \mathrm{Hom}_{A^e}^\bullet(P^\bullet, M) \cong \mathrm{Hom}_{A^e}(P^\bullet, A^e) \otimes_{A^e} M \cong \mathrm{Hom}_{A^e}(P^\bullet, A^e) \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} M$. 因为 $\mathrm{Ext}_{A^e}^i(A, A^e) = 0, \forall i \neq d$ 并且 $U = \mathrm{Ext}_{A^e}^d(A, A^e)$, 所以有同构 $\mathrm{Hom}_{A^e}(P^\bullet, A^e) \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} M \cong U[-d] \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} M$. 利用下面的 **Lemma 3** 可知 $U[-d] \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} M \cong (A[-d] \otimes_A^{\mathbb{L}} U) \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} M \cong A[-d] \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} (U \otimes_A^{\mathbb{L}} M)$. 因为 U_A 投射, 所以 $U \otimes_A^{\mathbb{L}} M \cong U \otimes_A M$, 从而有

$$\mathbb{R}\mathrm{Hom}_{A^e}^\bullet(A, M) \cong A[-d] \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} (U \otimes_A^{\mathbb{L}} M) \cong A[-d] \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} (U \otimes_A M),$$

于是 $H^i(A, M) \cong H^i(\mathbb{R}\mathrm{Hom}_{A^e}^\bullet(A, M)) \cong H^i(A[-d] \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} (U \otimes_A M)) \cong H^{i-d}(A \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} (U \otimes_A M)) = \mathrm{Tor}_{d-i}^{A^e}(A, U \otimes_A M) = H_{d-i}(A, U \otimes_A M)$. \square

Remark 1. 证明过程中 $(A[-d] \otimes_A^{\mathbb{L}} U) \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} M \cong A[-d] \otimes_{A^e}^{\mathbb{L}} (U \otimes_A^{\mathbb{L}} M)$ 两边的 A^e -模结构都来自外作用.

Lemma 2. 设 R 是含幺环, M 是完备左 R -模, 那么

$$\mathrm{p.dim}_R M = \sup\{i \in \mathbb{Z} | \mathrm{Ext}_R^i(M, R) \neq 0\}.$$

Proof. 不妨设 $M \neq 0$ 并且 $\text{p.dim}_R M = n$, 下面说明 $\text{Ext}_R^n(M, R) \neq 0$. 根据投射维数的刻画, 存在左 R -模 L 使得 $\text{Ext}_R^n(M, L) \neq 0$. 考虑正合列 $0 \longrightarrow K \longrightarrow F \longrightarrow L \longrightarrow 0$, 其中 F 是自由左 R -模, 那么它诱导 Ext 群长正合列, 由此可知 $\text{Ext}_R^n(M, F) \neq 0$. 因为 M 存在有限生成的投射分解, 所以应用 [推论??] 可得 $\text{Ext}_R^n(M, A) \neq 0$. \square

Lemma 3. 设 A 是域 \mathbb{k} 上代数, 并设 A 作为左 A^e -模的投射维数是 n , 进而可设 A 作为左 A^e -模的投射分解 $0 \longrightarrow P^{-d} \xrightarrow{\delta^{-d}} P_{-d+1} \longrightarrow \cdots \longrightarrow P^{-1} \xrightarrow{\delta^{-1}} P^0 \xrightarrow{\varepsilon} A \longrightarrow 0$. 那么对任何 A - A 双模 U , 有作为右 A^e -模有正合列

$$0 \longrightarrow P^{-d} \otimes_A U \xrightarrow{\delta^{-d} \otimes 1} P_{-d+1} \otimes_A U \longrightarrow \cdots \longrightarrow P^{-1} \otimes_A U \xrightarrow{\delta^{-1} \otimes 1} P^0 \otimes_A U \longrightarrow U \longrightarrow 0.$$

Proof. 因为 A 作为右 A -模是投射的, 所以上述 A 作为左 A^e -模的投射分解作为右 A -模复形可裂正合, 结合张量函子右正合可知结论成立. \square

根据 Calabi-Yau 代数的定义, 我们立即得到下述推论.

Corollary 4. 设 A 是域 \mathbb{k} 上 d 维 Calabi-Yau 代数, 则对任何 A - A 双模 M , 有 \mathbb{k} -线性同构

$$H^i(A, M) \cong H_{d-i}(A, M), \forall 0 \leq i \leq d.$$

参考文献

- [VdB98] Michel Van den Bergh. A relation between hochschild homology and cohomology for gorenstein rings. *Proceedings of the American Mathematical Society*, 126(5):1345–1348, 1998.
- [VdB02] Michel Van den Bergh. Erratum to “a relation between hochschild homology and cohomology for gorenstein rings”. *Proceedings of the American Mathematical Society*, 130(9):2809–2810, 2002.